

Н.В. Ушкова

## ХРОНИКА 7-го СЪЕЗДА РСГ

### Анализ работы лингвистических секций в рамках конференции «Парадигмы в языке, литературе и науке»

На международной конференции рамках «Парадигмы в языке, литературе и науке» в рамках 7-ого съезда РСГ выступили с научными докладами 35 специалистов в области лингвистики и теории науки на пяти секциях.

Названия секций полностью отражают проблематику, предложенную для обсуждения согласно заявленной тематике: «Смена парадигм и типы парадигм. Проблемы моделирования в лингвистике»; «Этнокультурные парадигмы и национальное сознание»; «Парадигмы в языковой системе: лексика и грамматика»; «Парадигматика стиля, текста и лингвокоммуникации»; «Лингвокогнитивная парадигма и дискурсивный анализ».

В рамках **секции «Смена парадигм и типы парадигм. Проблемы моделирования в лингвистике»** всестороннему рассмотрению подверглись основополагающие вопросы современной науки: парадигмальные черты и парадигматическая функции современной лингвистики в кругу взаимодействующих наук, проблема типологии парадигм. Особое внимание было уделено обсуждению функциональных парадигм, в частности функциональных парадигм разных языковых уровней национальных языков, социокультурным основаниям полипарадигмальности науки, а также парадигматике прагматических категорий.

Живой интерес вызвали раскрывающие данную проблематику доклады д.ф.н., проф. Аликаева Р.С. (Нальчик) «Функциональная парадигма и статус литературного языка и диалекта в немецкоязычной Швейцарии», д.ф.н., проф. Милосердовой Е.В. (Тамбов) «Прагматическая парадигма языка как отражение социокультурной ситуации в обществе», к.ф.н., доц. Бабенко Н.С.

(Москва): «О моделировании истории немецкого языка в терминах функциональной парадигмы».

Особенности лексикосемантической парадигмы, формирующейся в информационном обществе, на материале языка политики представила в своем докладе «Изменения немецкого политического лексикона. Парадигматический аспект исследования» к.ф.н., доц. Катаева С.Г. (Липецк).

Принципиальная значимость преломления парадигмального знания в процессе филологического образования, будучи неоспоримым фактом, требует, как показывает практика вузовского обучения, всестороннего изучения. Именно это и стало объектом рассмотрения д.ф.н., проф. Гришаевой Л.И. (Воронеж), выступившей с докладом «Смена научных лингвистических парадигм при преподавании теоретических дисциплин на филологических факультетах».

**Секция «Этнокультурные парадигмы и национальное сознание»** проходила в русле разработки лингвокультурологической подхода к феноменам языка в рамках антропоцентрической парадигмы. Объектом исследования послужили лексико-семантические парадигмы и концептуальная картина мира, лексическая парадигматика как способ выявления этнокультурных особенностей языка.

В своем докладе «Этнолингвосомиотический подход к исследованию коннотации» д.ф.н., проф. Быкова О.И. (Воронеж) рассмотрела способы фиксации образно-мотивирующего признака этноконнотата лексических единиц, отражающие различную степень интерпретируемости представителями немецкого лингвокультурного сообщества фрагментов действительности в кодах культуры.

Понятие культурного кода, подробно представленное в докладе Быковой О.И., получило свое продолжение в выступлении к.ф.н., проф. Дроновой Н.П. (Тамбов), представившей доклад на тему «Религиозный код в антропоцентрической парадигме исследования (на материале немецкого языка)».

В докладе «Гидронимические парадигмы в немецкоязычной художественной литературе 18-20 веков как способ выявления этнокультурных особенностей языка» д.ф.н., проф. Фоминой З.Е. (Воронеж) объектом исследования явились языковые репрезентанты гидронимических пространств в немецкоязычной художественной картине мира, рассматриваемые в диахронической и синхронической перспективе на эмпирическом материале художественных произведений немецкоязычных авторов, относящихся к разным литературно-историческим эпохам.

Лексикографический аспект изучения лексикосемантической парадигматики затронула к.ф.н., проф. Муравлева Н.В. (Москва) в своем докладе «Лингвострановедческий словарь в аспекте понятия парадигмы лингвистического знания и соотнесения с парадигматикой».

Вышеназванные доклады носили концептуальный характер и вызвали заинтересованное обсуждение.

Способ отражения национального сознания в лексико-семантических парадигмах вскрыла в своем докладе «Проявление этнокультурных особенностей немецкого языка как репрезентация структур национального сознания (к проблеме изучения лексико-семантических парадигм немецкого языка)» к.ф.н., доц. Кузьмина Е.А. (Тамбов).

Размышления по поводу разнообразных частных аспектов вышеназванной содержательной сферы предложили вниманию слушателей к.ф.н., доц. Имас А.В. (Тверь) «Кофе в австрийской и немецкой лингвокультурных парадигмах», Селин С.В. (Воронеж) «Контрастивная парадигматика фразеологических объективаций концепта 'Безумие' (Madness / Wahnsinn) в английском и немецком языках», Грачева А.В. (Тамбов) «Воздушная стихия как элемент современной немецкой картины мира в лингвокультурологической парадигме».

Участники **секции «Парадигмы в языковой системе: лексика и грамматика»** сосредоточили внимание на обсуждении парадигматической системы номинативных средств языка, преимущественно двух

взаимодополняющих и взаимопроникающих уровней – лексического и грамматического.

Представления о парадигматике ономастических систем, парадигматических отношениях имен собственных и способах ономастической номинации стали основополагающим мотивом доклада д.ф.н., доц. Ганиной Н.А. (Москва) на тему «Смена парадигм в ономастиконе славянских князей Рюгена и Мекленбурга». Предложив анализ изменений в указанном ономастиконе, автор указала на основную проблему, состоящую в проникновении в именованности имен неславянской этимологии, прежде всего, германской, но также греческой и латинской.

Тема соотношения языковой парадигматики и когнитивных категорий, взаимодействия языковых и ментальных парадигм стала ведущей в докладе «Языковая парадигматика аналитических конструкций как отражение когнитивных категорий» д.ф.н., доц. Ушковой Н.В. (Тамбов). Лексико-грамматическая семантика, репрезентирующая пересекающиеся когнитивные категории, получила в нем комплексное описание на примере категорий переходного типа – аналитической репрезентации и глагольной полуслужебности.

Результаты своего контрастивно-типологического исследования парадигматических отношений в лексико-грамматической сфере изложил в докладе «О парадигматике аспектуальных значений немецкого и татарского глаголов» к.ф.н., доц. Габдуллин С.С. (Уфа).

Проблема парадигматики классов слов, в том числе парадигматических отношений в системе функционально-семантических классов слов прозвучала в докладе к.ф.н., доц. Шарандина А.В. (Москва) «Части речи в 'Новом большом немецко-русском словаре'». В нем автор обратил внимание на некоторые релевантные критерии для выделения частей речи в указанном словаре и попытался обосновать необходимость ввода новых категорий и субкатегорий для системного лексикографического представления

материала, а также осуществления интегрального похода к описанию лексики.

Тема развития парадигматических отношений в словообразовательной системе современного языка была представлена в докладе «Суффикс –in: история и современность» к.ф.н., доц. Федотовой М.Е. (Тверь).

В докладах к.ф.н., доц. Кропотовой Л.В. (Киров) «Лексико-семантические парадигмы глагола tauschen в немецком языке», к.ф.н., доц. Матарыкиной Н.Д. (Липецк) «Тенденции развития немецкого молодежного сленга в зеркале лексикографических источников», Хорецкой Н.Ю. (Иваново) «Тема-рематическая организация высказываний с немецкой логической частицей AUCH и перевод» в парадигматическом аспекте были рассмотрены лексические единицы различной семантики и функционально-стилистической принадлежности.

Доклады, прочитанные на секции **«Парадигматика стиля, текста и лингвокоммуникации»** содержательно тяготели, с одной стороны, к выявлению специфики синтаксических парадигм, с другой стороны, к описанию закономерностей стилистических парадигм и парадигм речевых жанров.

Поиску когнитивных оснований традиционных стилистических категорий был посвящен информативно насыщенный доклад «Когнитивная парадигма в стилистике», с которым выступила к.ф.н., ст. науч. сотр. Трошина Н.Н. (Москва).

Вопросы формирования парадигм функциональных стилей и различных типов дискурса были предложены для обсуждения в докладах д.ф.н., проф. Желтухиной М.Р. (Волгоград) «Контрастивная метафорическая парадигма комического в политическом дискурсе», к.ф.н., доц. Бурдаевой Т.В. (Самара): «Синтаксическая парадигма в исследовании текстов научного стиля», к.ф.н., доц. Щипициной Л.Ю. (Архангельск) «Парадигматика жанров компьютерно-опосредованной коммуникации».

Проблематика секции получила яркое воплощение в материалах исследований, подготовленных на материале художественных произведений, представленных в докладах к.ф.н. Горбатенко М.Б. (С.-Петербург) «Й.Н. Нестрой в России: непереводаемость как жанрово-стилевая парадигма» и к.ф.н., доц. Кокуриной И.В. (Иваново) «Хронос в трагедии Гете “Фауст” (на примере существительных с временным значением)».

Современные интерпретационные модели, созданные на основе теоретических постулатов литературной герменевтики были подвергнуты анализу к.ф.н., доц. Чистяковой Л.А. (Елец) в докладе «Научные и субъективные параметры интерпретации текста».

В интересном выступлении к.ф.н., доц. Ершовой Н.Б. (Тамбов) на тему «Особенность просодических характеристик речевых актов негативной оценки» получила отражение парадигматика просодического уровня с акцентом на основных параметрах современной линвокоммуникации

Различные аспекты когнитивно-дискурсивной парадигмы получили заинтересованное обсуждение на секции **«Лингвокогнитивная парадигма и дискурсивный анализ»**.

Д.ф.н., проф. Кокова А.В. (Новосибирск) в своем докладе на тему «Текст и его основные категории в когнитивно-дискурсивной парадигме» познакомила слушателей с трудностями определения и когнитивной интерпретации текстовых парадигм.

Доклады к.ф.н., доц. Безукладовой И.Ю. (Тамбов) «Исследование концепта СВОЙ – ЧУЖОЙ в рамках когнитивно-дискурсивной парадигмы» и к.ф.н. Зеленовой Е.В. (Тамбов) «Исследование ритуализованности в рамках когнитивно-дискурсивной парадигмы» достойно представили Тамбовскую когнитивную школу.

Завершилась работа секции дискуссионным изложением когнитивного подхода применительно к использованию имен персонажей художественной литературы в выступлении Чикаткова Юлия Александровна (Самара) на тему

«Когнитивная парадигма имени собственного в немецкой литературе XX века».

Таким образом, заслушанные на конференции доклады отразили широкий спектр проблем в области лингвистики, а также истории и теории науки. Выдвижение в центр филологического исследования темы парадигм научного знания позволило сформировать новое видение традиционных для германистики и гуманитарных наук проблем, а также заострить внимание на аспектах, до настоящего времени не получивших многостороннего рассмотрения, разработать новые подходы, методы исследования.